

COMITÉ DE INFECCIONES

INFORME DEL CORTE DE PREVALENCIA AL MOMENTO 1 DE HIGIENE DE MANOS

Ricardo A. Otero – Responsable del Área Calidad

Introducción

Como parte de las actividades de la Semana de la Higiene de Manos establecida por la OMS, con fecha 29/4/2010¹, se realizó en el HEC un corte de prevalencia para investigar el estado de la adherencia al Momento 1.

Material y métodos

El trabajo fue desarrollado entre las 00:00 y las 24:00 del día 29/4/2010. Para ello se utilizaron las planillas provistas por la OMS mediante su página de web (ANEXO I) y los encargados de relevar la información fueron los supervisores de enfermería de los distintos turnos de las áreas de Terapia Intensiva, tanto Pediátrica como de Adultos.

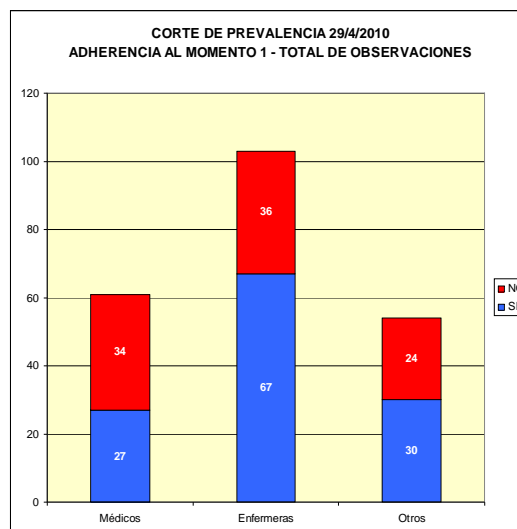
La información constó de los siguientes datos:

1. Cantidad de observaciones por tipo de profesional²:
 - a. Médicos
 - b. Enfermeros
 - c. Otros (aquí se incluyeron kinesiólogos, técnicos de hemoterapia, de laboratorio, etc.)
2. Variables detectadas:
 - a. Lavado efectuado
 - i. Con alcohol al 70%
 - ii. Con agua
 - b. Lavado no efectuado

Los datos fueron ingresados en el sitio establecido especialmente en la página de web de la OMS por el Área Calidad con apoyo del Servicio de Infectología y exportados posteriormente a una base de datos.

Resultados

Durante las 24 horas bajo observación, se detectaron un total de 218 procedimientos, de los cuales 61 (28,9%) correspondieron a médicos, 103 (47,2) a enfermeros y 54 (24,8) a otros profesionales (Figura 1).



¹ "First Global Patient Safety Challenge"

² La planilla de la OMS prevé una categoría más a ser definida por cada participante, que en nuestro caso, no fue utilizada.

Figura 1

La adherencia global obtenida fue del 56,9%, como puede verse en la planilla de Cálculo Básico de Cumplimiento (Basic Compliance Calculation), provista por la OMS y que se transcribe a continuación.

Facility: HEC		Period: 29/04/2010									Setting:					
Session N°	Prof.cat. Médicos			Prof.cat. Enfermeros			Prof.cat. Otros			Prof.cat.			Total per session			
	Opp (n)	HW (n)	HR (n)	Opp (n)	HW (n)	HR (n)	Opp (n)	HW (n)	HR (n)	Opp (n)	HW (n)	HR (n)	Opp (n)	HW (n)	HR (n)	
1	61	11	16	103	32	35	54	18	12				218	64	60	
Calculation	Act (n) =27			Act (n) =67			Act (n) =30			Act (n) =			Act (n) =124			
	Opp (n) =61			Opp (n) =103			Opp (n) =54			Opp (n) =			Opp (n) =218			
Compliance	44,3			65,0			55,6						56,9			

En ella ya se observa, asimismo, que hubo diferencias en el apego al lavado por parte de las diversas profesiones.

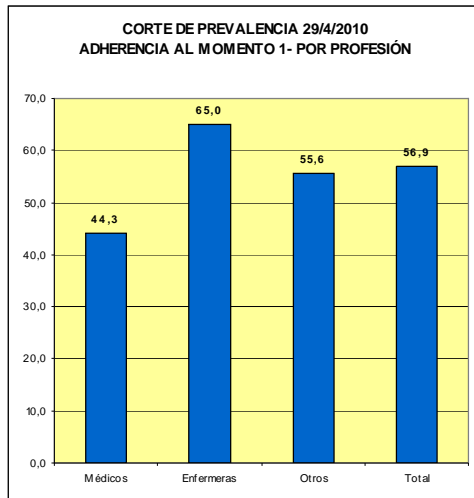


Figura 2

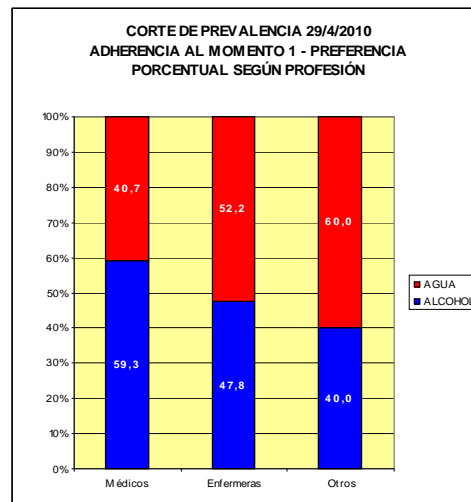


Figura 3

Estas diferencias se observan en la figura 2. En efecto, la adherencia del personal de enfermería al lavado de manos fue superior al del resto de las profesiones: 65% para esta profesión contra 55,6 de "otros", mientras que sólo el 44,3% de los médicos adhirieron a esta recomendación de la OMS.

En los 124 procedimientos con adherencia efectiva, no hubo diferencia significativa respecto de la preferencia por alguno de los dos métodos: 60 veces (48,4%) el preferido fue el alcohol, mientras que el agua lo fue en 64 oportunidades, esto es, 51,6%

En cambio, como muestra la figura 3, las preferencia por uno de los procedimientos según profesión fue clara, pero inversa, entre médicos (59,3% prefirieron el alcohol) y otros profesionales (60% para el agua). El personal de enfermería repartió sus preferencias algo más homogéneamente (47,8% por el alcohol y 52,2% por el agua).

Discusión

La metodología del lavado de manos como estrategia para la reducción de las infecciones hospitalarias es muy antigua. Fue uno de los legados de Florence Nightingale (Florencia, 1820 – Londres, 1910) fue el imponer esta recomendación, originariamente dirigida a los cirujanos británicos actuantes durante la Guerra de Crimea, que se desarrolló entre los años 1853 y 1856.

A pesar de esto, es claro que, en pleno siglo XXI (150 años después del conflicto mencionado), esta sencilla metodología no goza del favor de los trabajadores de salud. Tanto es así que en 2009 la Organización Mundial de la Salud optó por desarrollar una campaña a nivel global, declarando al 5 de mayo³ Día Mundial del Lavado de Manos.

Los resultados obtenidos mediante la observación actitudinal de los trabajadores de salud del HEC, si bien son bajos respecto de lo ideal (100%), han mostrado un notable avance respecto de la primera observación, efectuada el 28/09/2009. En efecto, como se muestra en la Figura 4, sobre 87 observaciones se había obtenido una adherencia global del 46%, lo que significa que en 2010 el incremento fue de casi un 11%.

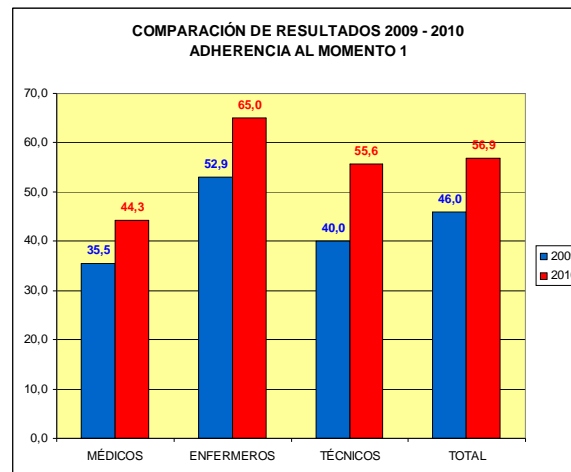


Figura 4

El incremento más notable fue el registrado por los técnicos, con más del 16%, seguidos por el personal de enfermería (12%) y finalmente los médicos, que no llegaron al 10%.

Llegar a las cifras ideales representa un camino largo, que requiere paciencia y tesón, pero es claro que en el HEC las acciones implementadas están obteniendo resultados positivos.

Junio 2010

³ 5/5, por alusión a los 5 momentos en que el trabajador de salud, al enfrentarse con el paciente internado, debe lavarse las manos.

Hand Hygiene Moment 1 Observation Form

(adapted from the original WHO 5 Moments "Observation Form")

Facility*:	Period Number*:	Session Number*:
Ward:	Date: (dd/mm/yy) / /	Observer: (initials)
Department*:	Start/End time: (hh:mm) : / :	Page N°:
Country*:	Session duration: (mm)	City*:

Prof.cat			Prof.cat			Prof.cat			Prof.cat		
Total no. persons observed			Total no. persons observed			Total no. persons observed			Total no. persons observed		
Opp N°	Indication	HH Action	Opp N°	Indication	HH Action	Opp N°	Indication	HH Action	Opp N°	Indication	HH Action
1	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	1	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	1	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	1	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed
2	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	2	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	2	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	2	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed
3	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	3	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	3	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	3	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed
4	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	4	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	4	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	4	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed
5	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	5	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	5	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	5	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed
6	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	6	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	6	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	6	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed
7	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	7	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	7	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	7	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed
8	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	8	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	8	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	8	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed
9	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	9	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	9	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	9	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed
10	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	10	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	10	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed	10	bef-pat.	<input type="checkbox"/> HR <input type="checkbox"/> HW <input type="radio"/> missed

Professional category codes (including respective students): 1. Nurse/midwife; 2. Auxiliary; 3. Medical doctor; 4. Others

* To be completed by the data manager, according to the standardized nomenclature (see next page)